

MATH0002 - ANALYSE MATHÉMATIQUE 1  
EXAMEN

- *Durée de l'épreuve : 4 heures.*
- *Cet examen est à livre ouvert. Les calculatrices sont autorisées.*
- *Répondez aux différentes questions sur des feuilles séparées.*
- *Indiquez lisiblement votre NOM en majuscules suivi de votre Prénom en minuscules dans le coin supérieur gauche de chaque face et numérotez-la.*
- *Si vous ne répondez pas à une question, rendez une feuille blanche pour cette question avec votre NOM et votre Prénom.*
- *Vos copies doivent impérativement être transmises au format pdf, en quatre fichiers distincts correspondant aux quatre questions de cet examen et dont les noms sont construits sur le modèle NOM\_Prenom\_Q1.pdf, NOM\_Prenom\_Q2.pdf, NOM\_Prenom\_Q3.pdf et NOM\_Prenom\_Q4.pdf.*

Question 1

- i. Si  $\frac{f(x)}{g(x)} = O(x)$ , ( $x \rightarrow 0$ ), peut-on affirmer que  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$ ? Justifiez.
- ii. La vitesse de propagation  $\gamma$  des ondes radio dans l'ionosphère dépend de la température  $T$  et de la densité électronique  $n_e$  par une relation du type  $\gamma = \gamma(T, n_e)$ . Si  $T = T(x, y, z, t)$  et  $n_e = n_e(x, y, z, t)$  où  $x, y$ , et  $z$  désignent les trois coordonnées de l'espace et où  $t$  est le temps, déterminez l'expression de

$$\frac{\partial C}{\partial y} \quad \text{où} \quad C(x, y, z, t) = \gamma[T(x, y, z, t), n_e(x, y, z, t)]$$

Sous quelles hypothèses ce résultat peut-il être justifié ?

- iii. Les fonctions  $y_1(x) = x^2$  et  $y_2(x) = e^x$  constituent-elles un ensemble fondamental de solutions de l'équation  $x(2-x)y'' + (x^2 - 2)y' + 2(1-x)y = 0$  sur  $]0, 2[$ ? Justifiez.
- iv. La fonction  $f(x) = \ln x + e^x$  admet-elle une fonction réciproque  $g \in C_1(\mathbb{R})$ ? Justifiez. Dans l'affirmative, que vaut  $g'(e)$ ?
- v. Dans le cas particulier où  $\mathbf{g} = \mathbf{g}(y)$ ,  $\mathbf{g}$  étant continûment dérivable sur tout l'espace, et  $\mathbf{f}$  est un vecteur constant parallèle à  $\mathbf{e}_x$ , évaluez les deux membres de la relation

$$\nabla(\mathbf{f} \cdot \mathbf{g}) = \mathbf{f} \wedge (\nabla \wedge \mathbf{g}) + \mathbf{g} \wedge (\nabla \wedge \mathbf{f}) + (\mathbf{f} \cdot \nabla)\mathbf{g} + (\mathbf{g} \cdot \nabla)\mathbf{f}$$

et vérifiez l'égalité.

### Question 2

- i. Déterminez le polynôme de Taylor  $\mathcal{P}_2(x)$  de degré 2 en  $(x - 1)$  qui approche la fonction  $f(x) = 1/x$  au voisinage de  $a = 1$ . Précisez pour quelles valeurs de  $x$  cette approximation est valable. Justifiez.
- ii. Déterminez l'expression de l'erreur  $\mathcal{R}_2(x)$  associée à l'approximation de  $f(x)$  par  $\mathcal{P}_2(x)$  sur  $[1, 1 + u]$  où  $u > 0$ .
- iii. Déterminez la plus grande valeur de  $u > 0$  pour laquelle le polynôme  $\mathcal{P}_2(x)$  approche  $f(x)$  sur  $[1, 1 + u]$  avec une erreur absolue inférieure à  $10^{-3}$ .

### Question 3

On considère le problème différentiel

$$\begin{cases} y''(t) + 9y(t) = \frac{1}{\cos 3t} \\ y(0) = 0, \quad y'(0) = 1 \end{cases}$$

- i. Dans quel intervalle peut-on assurer l'existence et l'unicité de la solution ? Justifiez.
- ii. Déterminez la solution du problème différentiel dans cet intervalle.

### Question 4

On recherche le minimum de  $x$  sur le domaine

$$E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + 2z = c, x^2 + y^2 - 4z = 0\}$$

où  $c$  désigne une constante.

- i. Esquissez  $E$  dans le cas où  $c = 3$ .
- ii. Déterminez la position et la valeur du minimum dans le cas où  $c = 3$ .
- iii. Soit  $m(c)$  la valeur minimale de la fonction cible du problème d'optimisation ci-dessus. Déterminez  $m'(3)$ .

## SOLUTION TYPE

Question 1

i. Non, cette affirmation est fautive. Considérons  $f(x) = x^{-1}$  et  $g(x) = x^{-2}$ . On a bien

$$\frac{f(x)}{g(x)} = x = O(x), \quad (x \rightarrow 0)$$

Cependant,

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \infty$$

ii. Si  $C(x, y, z, t) = \gamma[T(x, y, z, t), n_e(x, y, z, t)]$ , le théorème de dérivation des fonctions composées permet d'écrire

$$\begin{aligned} \frac{\partial C}{\partial y}(x, y, z, t) &= \frac{\partial \gamma}{\partial T}[T(x, y, z, t), n_e(x, y, z, t)] \frac{\partial T}{\partial y}(x, y, z, t) \\ &\quad + \frac{\partial \gamma}{\partial n_e}[T(x, y, z, t), n_e(x, y, z, t)] \frac{\partial n_e}{\partial y}(x, y, z, t) \end{aligned}$$

Cette expression est valable sur tout ouvert  $\Omega \subset \mathbb{R}^4$  sur lequel les fonctions réelles  $T$  et  $n_e$  sont dérivables et tel que  $\gamma$  est continûment dérivable sur un ouvert  $\omega \subset \mathbb{R}^2$  pour lequel  $[T(x, y, z, t), n_e(x, y, z, t)] \in \omega$  pour tout  $(x, y, z, t) \in \Omega$ .

iii. Les fonctions  $y_1$  et  $y_2$  forment un système fondamental de solutions sur  $]0, 2[$  si elles vérifient l'équation et sont linéairement indépendantes sur  $]0, 2[$ .

Notons tout d'abord que les fonctions

$$y_1(x) = x^2 \quad \text{et} \quad y_2(x) = e^x$$

sont des solutions de l'équation différentielle  $x(2-x)y'' + (x^2-2)y' + 2(1-x)y = 0$  sur  $]0, 2[$ . En effet,  $\forall x \in ]0, 2[$ ,

$$\begin{aligned} y_1'(x) &= 2x & y_1''(x) &= 2 \\ y_2'(x) &= e^x & y_2''(x) &= e^x \end{aligned}$$

de sorte que

$$x(2-x)y_{1,2}''(x) + (x^2-2)y_{1,2}' + 2(1-x)y_{1,2} = 0$$

De plus, les fonctions  $y_1$  et  $y_2$  sont linéairement indépendantes sur  $]0, 2[$  puisque leur Wronskien

$$W(x) = \begin{vmatrix} y_1(x) & y_2(x) \\ y_1'(x) & y_2'(x) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x^2 & e^x \\ 2x & e^x \end{vmatrix} = x(x-2)e^x$$

ne s'annule pas identiquement sur  $]0, 2[$ .

Dès lors, les fonctions  $y_1$  et  $y_2$  forment un système fondamental de solutions sur  $]0, 2[$ .

iv. La fonction  $f(x) = \ln x + e^x$  est réelle et continûment dérivable sur  $]0, +\infty[$  avec

$$f(]0, +\infty[) = \mathbb{R}$$

$$f'(x) = \frac{1}{x} + e^x > 0 \quad \text{sur } ]0, +\infty[$$

Par le théorème d'existence et de dérivation des fonctions réciproques, on en conclut que  $f$  possède une fonction réciproque  $g \in C_1(\mathbb{R})$ . Sa dérivée est donnée par

$$g'(x) = \frac{1}{f'(y)} \Big|_{y=g(x)} = \frac{1}{\frac{1}{g(x)} + e^{g(x)}} = \frac{g(x)}{1 + g(x)e^{g(x)}}$$

Puisque  $f(1) = e$ , on a  $g(e) = 1$  et, utilisant l'expression de  $g'(x)$  obtenue ci-dessus,

$$g'(e) = \frac{1}{1+e}$$

v. Dans le cas où  $\mathbf{g} = \mathbf{g}(y) = g_x(y)\mathbf{e}_x + g_y(y)\mathbf{e}_y + g_z(y)\mathbf{e}_z$  et  $\mathbf{f} = c\mathbf{e}_x$  où  $c$  est une constante, on calcule aisément

$$\begin{aligned} \nabla(\mathbf{f} \cdot \mathbf{g}) &= \nabla(cg_x(y)) \\ &= \frac{\partial}{\partial x}(cg_x(y))\mathbf{e}_x + \frac{\partial}{\partial y}(cg_x(y))\mathbf{e}_y + \frac{\partial}{\partial z}(cg_x(y))\mathbf{e}_z \\ &= c \frac{\partial g_x}{\partial y} \mathbf{e}_y \end{aligned}$$

$$\nabla \wedge \mathbf{f} = \mathbf{0} \quad \text{puisque } \mathbf{f} \text{ est constant}$$

$$\begin{aligned} \nabla \wedge \mathbf{g} &= \left( \frac{\partial g_z(y)}{\partial y} - \frac{\partial g_y(y)}{\partial z} \right) \mathbf{e}_x + \left( \frac{\partial g_x(y)}{\partial z} - \frac{\partial g_z(y)}{\partial x} \right) \mathbf{e}_y + \left( \frac{\partial g_y(y)}{\partial x} - \frac{\partial g_x(y)}{\partial y} \right) \mathbf{e}_z \\ &= \frac{\partial g_z}{\partial y} \mathbf{e}_x - \frac{\partial g_x}{\partial y} \mathbf{e}_z \end{aligned}$$

$$\mathbf{f} \wedge (\nabla \wedge \mathbf{g}) = c\mathbf{e}_x \wedge \left( \frac{\partial g_z}{\partial y} \mathbf{e}_x - \frac{\partial g_x}{\partial y} \mathbf{e}_z \right) = -c \frac{\partial g_x}{\partial y} \mathbf{e}_x \wedge \mathbf{e}_z = c \frac{\partial g_x}{\partial y} \mathbf{e}_y$$

$$(\mathbf{g} \cdot \nabla)\mathbf{f} = \mathbf{0} \quad \text{puisque } \mathbf{f} \text{ est constant}$$

$$(\mathbf{f} \cdot \nabla)\mathbf{g} = c \frac{\partial}{\partial x} \mathbf{g}(y) = \mathbf{0}$$

de sorte que l'égalité proposée

$$\nabla(\mathbf{f} \cdot \mathbf{g}) = \mathbf{f} \wedge (\nabla \wedge \mathbf{g}) + \mathbf{g} \wedge (\nabla \wedge \mathbf{f}) + (\mathbf{f} \cdot \nabla)\mathbf{g} + (\mathbf{g} \cdot \nabla)\mathbf{f}$$

s'écrit

$$c \frac{\partial g_x}{\partial y} \mathbf{e}_y = c \frac{\partial g_x}{\partial y} \mathbf{e}_y + \mathbf{0} + \mathbf{0} + \mathbf{0}$$

et est bien vérifiée.

## Question 2

- i. La fonction  $f(x) = 1/x$  étant réelle et indéfiniment continûment dérivable sur  $I = ]0, +\infty[$ , on peut lui appliquer la formule de Taylor à l'ordre 2 au voisinage de  $a = 1$  pour tout  $x$  appartenant à  $I$ .

En effet, la fonction vérifie alors les hypothèses de la formule de Taylor puisqu'elle est réelle, 2 fois continûment dérivable sur  $[1, x]$  (ou  $[x, 1]$ ) et 3 fois dérivable sur  $]1, x[$  (ou  $]x, 1[$ ).

Le polynôme recherché s'écrit

$$\mathcal{P}_2(x) = f(1) + f'(1)(x-1) + \frac{f''(1)}{2!}(x-1)^2$$

On calcule successivement

$$f(x) = \frac{1}{x}, \quad f(1) = 1$$

$$f'(x) = -\frac{1}{x^2}, \quad f'(1) = -1$$

$$f''(x) = \frac{2}{x^3}, \quad f''(1) = 2$$

de sorte que le polynôme de Taylor est

$$\mathcal{P}_2(x) = 1 - (x-1) + (x-1)^2$$

Cette approximation est valable pour tout  $x \in ]0, +\infty[$ .

- ii. L'erreur  $\mathcal{R}_2(x)$  associée à l'approximation de  $f(x)$  par  $\mathcal{P}_2(x)$  pour  $x \in [1, 1+u]$  est donnée par

$$\mathcal{R}_2(x) = \frac{f'''(\xi)}{3!}(x-1)^3 \quad \text{où } \xi \in ]1, x[$$

La dérivation de l'expression de  $f'''$  obtenue plus haut conduit à

$$f'''(x) = -\frac{6}{x^4}$$

de sorte que

$$\mathcal{R}_2(x) = -\frac{1}{\xi^4}(x-1)^3 \quad \text{avec } \xi \in ]1, x[$$

- iii. Pour tout  $x \in [1, 1+u]$ ,  $\xi \in ]1, 1+u[$  et on a

$$\left| -\frac{1}{\xi^4} \right| \leq 1 \quad \text{et} \quad |(x-1)^3| \leq u^3$$

de sorte que

$$|\mathcal{R}_2(x)| \leq u^3$$

Pour ne pas dépasser l'erreur absolue demandée, il convient de choisir  $u$  tel que

$$u^3 \leq 10^{-3} \quad \text{soit} \quad u \leq 10^{-1}$$

### Question 3

i. Puisque l'équation donnée

$$y''(t) + 9y(t) = \frac{1}{\cos 3t}$$

est une équation différentielle linéaire, l'existence et l'unicité de la solution du problème posé sont garanties sur l'intervalle  $] -\pi/6, \pi/6[$ . En effet, les coefficients de  $y$  et  $y''$  ainsi que la fonction  $1/\cos 3t$  du second membre sont continus sur cet intervalle et les conditions auxiliaires sont données sous la forme de conditions de Cauchy au point  $t = 0 \in ] -\pi/6, \pi/6[$ .

ii. Il s'agit d'une équation différentielle non homogène. Celle-ci étant linéaire, sa solution générale  $y(t)$  peut être écrite comme la somme de la solution générale  $y_h(t)$  de l'équation homogène associée et d'une solution particulière  $y_p(t)$  de l'équation non homogène.

*Solution générale de l'équation homogène.*

L'équation étant linéaire à coefficients constants, nous considérons le polynôme caractéristique associé  $z^2 + 9$  qui s'annule en  $z = 3i$  et en  $z = -3i$ . La solution générale s'écrit alors

$$y_h(t) = C e^{3it} + D e^{-3it}$$

où  $C$  et  $D$  sont des constantes, ou encore, sous forme réelle,

$$y_h(t) = A \cos 3t + B \sin 3t$$

où  $A$  et  $B$  sont des constantes.

*Solution particulière de l'équation non homogène.*

Puisque le second membre de cette équation n'est pas de la forme exponentielle-polynôme, nous allons utiliser la méthode de variation des constantes pour déterminer une solution particulière. Cette méthode nous donne une solution

$$y_p(t) = \left( \int C_1(t) dt \right) y_1(t) + \left( \int C_2(t) dt \right) y_2(t)$$

où  $y_1(t) = \cos 3t$  et  $y_2(t) = \sin 3t$  constituent un système fondamental de solutions de l'équation homogène du 2<sup>ème</sup> ordre associée et où  $C_1$  et  $C_2$  vérifient

$$\begin{cases} C_1 y_1 + C_2 y_2 = 0 \\ C_1 y_1' + C_2 y_2' = \frac{1}{\cos 3t} \end{cases}$$

soit

$$\begin{cases} C_1 \cos 3t + C_2 \sin 3t = 0 \\ -3C_1 \sin 3t + 3C_2 \cos 3t = \frac{1}{\cos 3t} \end{cases}$$

qui admet comme solution  $C_1 = -\frac{\operatorname{tg} 3t}{3}$  et  $C_2 = \frac{1}{3}$ .

On calcule alors les primitives

$$\int C_2(t)dt = \int \frac{1}{3} dt = \frac{t}{3}$$

et

$$\int C_1(t)dt = \int -\frac{\operatorname{tg} 3t}{3} dt = \int \frac{-\sin 3t}{3 \cos 3t} dt = \frac{1}{9} \ln |\cos 3t| = \frac{1}{9} \ln(\cos 3t)$$

puisque  $\cos 3t > 0$  sur  $] -\pi/6, \pi/6[$ .

Une solution particulière s'écrit donc

$$y_p(t) = \frac{1}{9} \ln(\cos 3t) \cos 3t + \frac{t}{3} \sin 3t$$

*Solution générale de l'équation non homogène.*

La solution générale de l'équation différentielle est donc

$$y(t) = A \cos 3t + B \sin 3t + \frac{1}{9} \ln(\cos 3t) \cos 3t + \frac{t}{3} \sin 3t$$

*Solution du problème.*

Les conditions initiales permettent de déterminer les constantes  $A$  et  $B$ . On a

$$0 = y(0) = A$$

et, puisque

$$y'(t) = 3B \cos 3t - \frac{1}{3} \ln(\cos 3t) \sin 3t - \frac{1}{3} \sin 3t + \frac{1}{3} \sin 3t + t \cos 3t$$

on a  $1 = y'(0) = 3B$ , ce qui donne  $B = 1/3$ .

Finalement, la solution du problème différentiel s'écrit

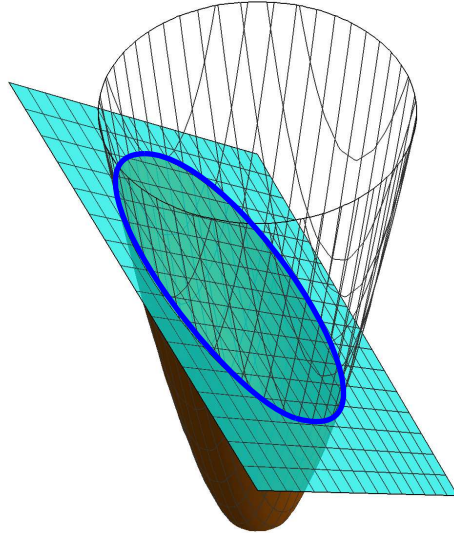
$$y(t) = \frac{1}{9} \ln(\cos 3t) \cos 3t + \frac{1}{3} (1+t) \sin 3t$$

### Question 4

i. Dans le cas où  $c = 3$ , le domaine

$$E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + 2z = 3, x^2 + y^2 - 4z = 0\}$$

se trouve à l'intersection du plan  $x + y + 2z = 3$  et du paraboloidé  $x^2 + y^2 - 4z = 0$ . Il s'agit d'une courbe fermée.



ii. Il s'agit d'un problème d'optimisation avec 2 contraintes d'égalité

$$g_1(x, y, z) = x + y + 2z - 3 = 0 \quad \text{et} \quad g_2(x, y, z) = x^2 + y^2 - 4z = 0$$

La fonction cible  $f(x, y, z) = x$  étant continue sur le compact  $E$  (courbe fermée de  $\mathbb{R}^3$ ), elle y réalise ses bornes supérieure et inférieure. Le minimum recherché existe donc bien.

Les fonctions  $f$ ,  $g_1$  et  $g_2$  sont indéfiniment continûment dérivables sur  $\mathbb{R}^3$  et donc différentiables. De plus, on peut construire la matrice

$$G = (\nabla g_1(\mathbf{x}) \quad \nabla g_2(\mathbf{x})) = \begin{pmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial x} & \frac{\partial g_2}{\partial x} \\ \frac{\partial g_1}{\partial y} & \frac{\partial g_2}{\partial y} \\ \frac{\partial g_1}{\partial z} & \frac{\partial g_2}{\partial z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2x \\ 1 & 2y \\ 2 & -4 \end{pmatrix}$$

Le rang de  $G$  est maximum sauf si sa deuxième colonne est un multiple de la première, c'est-à-dire s'il existe  $\alpha$  tel que

$$\begin{pmatrix} 2x \\ 2y \\ -4 \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \text{c'est-à-dire} \quad x = y = -1, \alpha = -2$$

Comme la solution  $x = y = -1$ , ne correspond à aucun point de  $E$ , on peut conclure que le rang de la matrice est maximum sur  $E$ , ce qui garantit que les gradients des contraintes y sont linéairement indépendants.

On en déduit que le minimum à identifier peut être recherché parmi les points stationnaires du Lagrangien



$$L(x, y, z, \lambda_1, \lambda_2) = x - \lambda_1(x + y + 2z - 3) - \lambda_2(x^2 + y^2 - 4z)$$

Ces points stationnaires sont les solutions de

$$\begin{cases} \frac{\partial L}{\partial x} = 1 - \lambda_1 - 2\lambda_2 x = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial y} = -\lambda_1 - 2\lambda_2 y = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial z} = -2\lambda_1 + 4\lambda_2 = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda_1} = -(x + y + 2z - 3) = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda_2} = -(x^2 + y^2 - 4z) = 0 \end{cases}$$

La troisième équation donne  $\lambda_1 = 2\lambda_2$  de sorte que la deuxième peut s'écrire

$$-2\lambda_2(1 + y) = 0$$

Vu que la solution  $\lambda_2 = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 0$  n'est pas compatible avec la première équation,  $y = -1$ . Les deux dernières équations donnent alors le système de 2 équations à 2 inconnues

$$\begin{cases} x + 2z - 4 = 0 \\ x^2 + 1 - 4z = 0 \end{cases}$$

En additionnant 2 fois la première équation à la deuxième, on obtient  $x^2 + 2x - 7 = 0$  qui admet les zéros  $-1 - 2\sqrt{2}$  et  $-1 + 2\sqrt{2}$ . Si  $x = -1 - 2\sqrt{2}$ ,  $z = (5 + 2\sqrt{2})/2$ . La valeur minimale de la fonction cible  $f(x, y, z) = x$  est donc  $-1 - 2\sqrt{2}$  et elle est réalisée au point

$$x^* = (x^*, y^*, z^*) = \left( -1 - 2\sqrt{2}, -1, \frac{5 + 2\sqrt{2}}{2} \right)$$

- iii. Dans un problème d'optimisation avec contrainte d'égalité, le multiplicateur relatif à une contrainte mesure la sensibilité de la fonction cible à la valeur de la contrainte. Dès lors, pour obtenir la sensibilité de la valeur minimale de la fonction cible obtenue ci-dessus à la valeur de  $c$ , il suffit de poursuivre la résolution entamée au point précédent en déterminant le multiplicateur de Lagrange  $\lambda_1^*$  correspondant à la solution optimale obtenue pour  $c = 3$ .

On a, tenant compte de  $\lambda_1 = 2\lambda_2$ ,

$$1 - \lambda_1 - 2\lambda_2 x = 1 - \lambda_1 - \lambda_1 x = 0$$

soit

$$m'(3) = \lambda_1^* = \frac{1}{1 + x^*} = -\frac{1}{2\sqrt{2}}$$