

- *Durée de l'épreuve : 4 heures.*
- *Cet examen est à livre ouvert. Les calculatrices sont autorisées.*
- *Répondez aux différentes questions sur des feuilles séparées.*
- *Indiquez lisiblement votre NOM en majuscules suivi de votre Prénom en minuscules dans le coin supérieur gauche de chaque face et numérotez-la.*
- *Si vous ne répondez pas à une question, rendez une feuille blanche pour cette question avec votre NOM et votre Prénom.*
- *Vos copies doivent impérativement être transmises au format pdf, en quatre fichiers distincts correspondant aux quatre questions de cet examen et dont les noms sont construits sur le modèle NOM_Prenom_Q1.pdf, NOM_Prenom_Q2.pdf, NOM_Prenom_Q3.pdf et NOM_Prenom_Q4.pdf.*

Question 1

- i. Si $\frac{f(x)}{g(x)} = O(x^2)$, ($x \rightarrow +\infty$), peut-on affirmer que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \infty$? Justifiez.
- ii. Le taux de croissance μ d'une culture d'algues dépend de la température T et de la concentration des nutriments N par une relation du type $\mu = \mu(T, N)$. Si $T = T(x, y, z, t)$ et $N = N(x, y, z, t)$ où x, y , et z désignent les trois coordonnées de l'espace et où t est le temps, déterminez l'expression de

$$\frac{\partial M}{\partial z} \quad \text{où} \quad M(x, y, z, t) = \mu[T(x, y, z, t), N(x, y, z, t)]$$

Sous quelles hypothèses ce résultat peut-il être justifié ?

- iii. Les fonctions $y_1(x) = e^x$ et $y_2(x) = x$ constituent-elles un ensemble fondamental de solutions de l'équation $(1-x)y'' + xy' - y = 0$ sur $]0, 1[$? Justifiez.
- iv. La fonction $f(x) = 1 + x + e^x$ admet-elle une fonction réciproque $g \in C_1(\mathbb{R})$? Justifiez. Dans l'affirmative, que vaut $g'(2)$?
- v. Dans le cas particulier où $\mathbf{f} = \mathbf{f}(x)$, \mathbf{f} étant continûment dérivable sur tout l'espace, et \mathbf{g} est un vecteur constant parallèle à \mathbf{e}_z , évaluez les deux membres de la relation

$$\nabla(\mathbf{f} \cdot \mathbf{g}) = \mathbf{f} \wedge (\nabla \wedge \mathbf{g}) + \mathbf{g} \wedge (\nabla \wedge \mathbf{f}) + (\mathbf{f} \cdot \nabla)\mathbf{g} + (\mathbf{g} \cdot \nabla)\mathbf{f}$$

et vérifiez l'égalité.

Question 2

- i. Déterminez le polynôme de Taylor $\mathcal{P}_2(x)$ de degré 2 en $(x - 1)$ qui approche la fonction $f(x) = \ln x$ au voisinage de $a = 1$. Précisez pour quelles valeurs de x cette approximation est valable. Justifiez.
- ii. Déterminez l'expression de l'erreur $\mathcal{R}_2(x)$ associée à l'approximation de $f(x)$ par $\mathcal{P}_2(x)$ sur $[1, 1 + u]$ où $u > 0$.
- iii. Déterminez la plus grande valeur de $u > 0$ pour laquelle le polynôme $\mathcal{P}_2(x)$ approche $f(x)$ sur $[1, 1 + u]$ avec une erreur absolue inférieure à 10^{-3} .

Question 3

On considère le problème différentiel

$$\begin{cases} y''(t) + 4y(t) = \frac{1}{\sin 2t} \\ y(\pi/4) = 0, \quad y'(\pi/4) = 0 \end{cases}$$

- i. Dans quel intervalle peut-on assurer l'existence et l'unicité de la solution ? Justifiez.
- ii. Déterminez la solution du problème différentiel dans cet intervalle.

Question 4

On recherche le minimum de y sur le domaine

$$E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + 2z = c, x^2 + y^2 - 4z = 0\}$$

où c désigne une constante.

- i. Esquissez E dans le cas où $c = 7$.
- ii. Déterminez la position et la valeur du minimum dans le cas où $c = 7$.
- iii. Soit $m(c)$ la valeur minimale de la fonction cible du problème d'optimisation ci-dessus. Déterminez $m'(7)$.

SOLUTION TYPE

Question 1

i. Non, cette affirmation est fautive. Considérons $f(x) = x^{-1}$ et $g(x) = x^{-3}$. On a bien

$$\frac{f(x)}{g(x)} = x^2 = \mathcal{O}[x^2], \quad (x \rightarrow +\infty)$$

Cependant,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$$

ii. Si $M(x, y, z, t) = \mu[T(x, y, z, t), N(x, y, z, t)]$, le théorème de dérivation des fonctions composées permet d'écrire

$$\begin{aligned} \frac{\partial M}{\partial z}(x, y, z, t) &= \frac{\partial \mu}{\partial T}[T(x, y, z, t), N(x, y, z, t)] \frac{\partial T}{\partial z}(x, y, z, t) \\ &\quad + \frac{\partial \mu}{\partial N}[T(x, y, z, t), N(x, y, z, t)] \frac{\partial N}{\partial z}(x, y, z, t) \end{aligned}$$

Cette expression est valable sur tout ouvert $\Omega \subset \mathbb{R}^4$ sur lequel les fonctions réelles T et N sont dérivables et tel que μ est continûment dérivable sur un ouvert $\omega \subset \mathbb{R}^2$ pour lequel $[T(x, y, z, t), N(x, y, z, t)] \in \omega$ pour tout $(x, y, z, t) \in \Omega$.

iii. Les fonctions y_1 et y_2 forment un système fondamental de solutions sur $]0, 1[$ si elles vérifient l'équation et sont linéairement indépendantes sur $]0, 1[$.

Notons tout d'abord que les fonctions

$$y_1(x) = e^x \quad \text{et} \quad y_2(x) = x$$

sont des solutions de l'équation différentielle $(1-x)y'' + xy' - y = 0$ sur $]0, 1[$. En effet, $\forall x \in]0, 1[$,

$$\begin{aligned} y_1'(x) &= e^x & y_1''(x) &= e^x \\ y_2'(x) &= 1 & y_2''(x) &= 0 \end{aligned}$$

de sorte que

$$(1-x)y_{1,2}''(x) + xy_{1,2}'(x) - y_{1,2}(x) = 0$$

De plus, les fonctions y_1 et y_2 sont linéairement indépendantes sur $]0, 1[$ puisque leur Wronskien

$$W(x) = \begin{vmatrix} y_1(x) & y_2(x) \\ y_1'(x) & y_2'(x) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} e^x & x \\ e^x & 1 \end{vmatrix} = (1-x)e^x$$

ne s'annule pas identiquement sur $]0, 1[$.

Dès lors, les fonctions y_1 et y_2 forment un système fondamental de solutions sur $]0, 1[$.

iv. La fonction $f(x) = 1 + x + e^x$ est réelle et continûment dérivable sur \mathbb{R} avec

$$\begin{aligned} f(\mathbb{R}) &= \mathbb{R} \\ f'(x) &= 1 + e^x > 0 \quad \text{sur } \mathbb{R} \end{aligned}$$

Par le théorème d'existence et de dérivation des fonctions réciproques, on en conclut que f possède une fonction réciproque $g \in C_1(\mathbb{R})$. Sa dérivée est donnée par

$$g'(x) = \frac{1}{f'(y)} \Big|_{y=g(x)} = \frac{1}{1 + e^{g(x)}}$$

Puisque $f(0) = 2$, on a $g(2) = 0$ et, utilisant l'expression de $g'(x)$ obtenue ci-dessus,

$$g'(2) = \frac{1}{1 + e^0} = \frac{1}{2}$$

v. Dans le cas où $\mathbf{f} = \mathbf{f}(x) = f_x(x)\mathbf{e}_x + f_y(x)\mathbf{e}_y + f_z(x)\mathbf{e}_z$ et $\mathbf{g} = c\mathbf{e}_z$ où c est une constante, on calcule aisément

$$\begin{aligned} \nabla(\mathbf{f} \cdot \mathbf{g}) &= \nabla(c f_z(x)) \\ &= \frac{\partial}{\partial x}(c f_z(x))\mathbf{e}_x + \frac{\partial}{\partial y}(c f_z(x))\mathbf{e}_y + \frac{\partial}{\partial z}(c f_z(x))\mathbf{e}_z \\ &= c \frac{\partial f_z}{\partial x} \mathbf{e}_x \end{aligned}$$

$$\nabla \wedge \mathbf{g} = \mathbf{0} \quad \text{puisque } \mathbf{g} \text{ est constant}$$

$$\begin{aligned} \nabla \wedge \mathbf{f} &= \left(\frac{\partial f_z(x)}{\partial y} - \frac{\partial f_y(x)}{\partial z} \right) \mathbf{e}_x + \left(\frac{\partial f_x(x)}{\partial z} - \frac{\partial f_z(x)}{\partial x} \right) \mathbf{e}_y + \left(\frac{\partial f_y(x)}{\partial x} - \frac{\partial f_x(x)}{\partial y} \right) \mathbf{e}_z \\ &= -\frac{\partial f_z}{\partial x} \mathbf{e}_y + \frac{\partial f_y}{\partial x} \mathbf{e}_z \end{aligned}$$

$$\mathbf{g} \wedge (\nabla \wedge \mathbf{f}) = c \mathbf{e}_z \wedge \left(-\frac{\partial f_z}{\partial x} \mathbf{e}_y + \frac{\partial f_y}{\partial x} \mathbf{e}_z \right) = -c \frac{\partial f_z}{\partial x} \mathbf{e}_z \wedge \mathbf{e}_y = c \frac{\partial f_z}{\partial x} \mathbf{e}_x$$

$$(\mathbf{f} \cdot \nabla) \mathbf{g} = \mathbf{0} \quad \text{puisque } \mathbf{g} \text{ est constant}$$

$$(\mathbf{g} \cdot \nabla) \mathbf{f} = c \frac{\partial}{\partial z} \mathbf{f}(x) = \mathbf{0}$$

de sorte que l'égalité proposée

$$\nabla(\mathbf{f} \cdot \mathbf{g}) = \mathbf{f} \wedge (\nabla \wedge \mathbf{g}) + \mathbf{g} \wedge (\nabla \wedge \mathbf{f}) + (\mathbf{f} \cdot \nabla) \mathbf{g} + (\mathbf{g} \cdot \nabla) \mathbf{f}$$

s'écrit

$$c \frac{\partial f_z}{\partial x} \mathbf{e}_x = \mathbf{0} + c \frac{\partial f_z}{\partial x} \mathbf{e}_x + \mathbf{0} + \mathbf{0}$$

et est bien vérifiée.

Question 2

- i. La fonction $f(x) = \ln x$ étant réelle et indéfiniment continûment dérivable sur $\mathbb{I} =]0, +\infty[$, on peut lui appliquer la formule de Taylor à l'ordre 2 au voisinage de $a = 1$ pour tout x appartenant à \mathbb{I} .
- En effet, la fonction vérifie alors les hypothèses de la formule de Taylor puisqu'elle est réelle, 2 fois continûment dérivable sur $[1, x]$ (ou $[x, 1]$) et 3 fois dérivable sur $]1, x[$ (ou $]x, 1[$).
- Le polynôme recherché s'écrit

$$\mathcal{P}_2(x) = f(1) + f'(1)(x-1) + \frac{f''(1)}{2!}(x-1)^2$$

On calcule successivement

$$f(x) = \ln x, \quad f(1) = 0$$

$$f'(x) = \frac{1}{x}, \quad f'(1) = 1$$

$$f''(x) = -\frac{1}{x^2}, \quad f''(1) = -1$$

de sorte que le polynôme de Taylor est

$$\mathcal{P}_2(x) = (x-1) - \frac{(x-1)^2}{2}$$

Cette approximation est valable pour tout $x \in]0, +\infty[$.

- ii. L'erreur $\mathcal{R}_2(x)$ associée à l'approximation de $f(x)$ par $\mathcal{P}_2(x)$ pour $x \in [1, 1+u]$ est donnée par

$$\mathcal{R}_2(x) = \frac{f'''(\xi)}{3!}(x-1)^3 \quad \text{où } \xi \in]1, x[$$

La dérivation de l'expression de f''' obtenue plus haut conduit à

$$f'''(x) = \frac{2}{x^3}$$

de sorte que

$$\mathcal{R}_2(x) = \frac{1}{3\xi^3}(x-1)^3 \quad \text{avec } \xi \in]1, x[$$

- iii. Pour tout $x \in [1, 1+u]$, $\xi \in]1, 1+u[$ et on a

$$\frac{1}{3\xi^3} \leq \frac{1}{3} \quad \text{et} \quad |(x-1)^3| \leq u^3$$

de sorte que

$$|\mathcal{R}_2(x)| \leq \frac{u^3}{3}$$

Pour ne pas dépasser l'erreur absolue demandée, il convient de choisir u tel que

$$\frac{u^3}{3} \leq 10^{-3} \quad \text{soit} \quad u^3 \leq \frac{3}{1000} \quad \text{donc} \quad u \leq \frac{\sqrt[3]{3}}{10}$$

Question 3

i. Puisque l'équation donnée

$$y''(t) + 4y(t) = \frac{1}{\sin 2t}$$

est une équation différentielle linéaire, l'existence et l'unicité de la solution du problème posé sont garanties sur l'intervalle $]0, \pi/2[$. En effet, les coefficients de y et y'' ainsi que la fonction $1/\sin 2t$ du second membre sont continus sur cet intervalle et les conditions auxiliaires sont données sous la forme de conditions de Cauchy au point $t = \pi/4 \in]0, \pi/2[$.

ii. Il s'agit d'une équation différentielle non homogène. Celle-ci étant linéaire, sa solution générale $y(t)$ peut être écrite comme la somme de la solution générale $y_h(t)$ de l'équation homogène associée et d'une solution particulière $y_p(t)$ de l'équation non homogène.

Solution générale de l'équation homogène.

L'équation étant linéaire à coefficients constants, nous considérons le polynôme caractéristique associé $z^2 + 4$ qui s'annule en $z = 2i$ et en $z = -2i$. La solution générale s'écrit alors

$$y_h(t) = C e^{2it} + D e^{-2it}$$

où C et D sont des constantes, ou encore, sous forme réelle,

$$y_h(t) = A \cos 2t + B \sin 2t$$

où A et B sont des constantes.

Solution particulière de l'équation non homogène.

Puisque le second membre de cette équation n'est pas de la forme exponentielle-polynôme, nous allons utiliser la méthode de variation des constantes pour déterminer une solution particulière. Cette méthode nous donne une solution

$$y_p(t) = \left(\int C_1(t) dt \right) y_1(t) + \left(\int C_2(t) dt \right) y_2(t)$$

où $y_1(t) = \cos 2t$ et $y_2(t) = \sin 2t$ constituent un système fondamental de solutions de l'équation homogène du 2^{ème} ordre associée et où C_1 et C_2 vérifient

$$\begin{cases} C_1 y_1 + C_2 y_2 = 0 \\ C_1 y_1' + C_2 y_2' = \frac{1}{\sin 2t} \end{cases}$$

soit

$$\begin{cases} C_1 \cos 2t + C_2 \sin 2t = 0 \\ -2C_1 \sin 2t + 2C_2 \cos 2t = \frac{1}{\sin 2t} \end{cases}$$

qui admet comme solution

$$C_1 = -\frac{1}{2} \quad \text{et} \quad C_2 = \frac{\cos 2t}{2 \sin 2t}$$

On calcule alors les primitives

$$\int C_1(t)dt = - \int \frac{1}{2} dt = -\frac{t}{2}$$

et

$$\int C_2(t)dt = \frac{1}{2} \int \frac{\cos 2t}{\sin 2t} dt = \frac{1}{4} \ln |\sin 2t| = \frac{1}{4} \ln(\sin 2t)$$

puisque $\sin 2t > 0$ sur $]0, \pi/2[$.

Une solution particulière s'écrit donc

$$y_p(t) = -\frac{t}{2} \cos 2t + \frac{1}{4} \ln(\sin 2t) \sin 2t$$

Solution générale de l'équation non homogène.

La solution générale de l'équation différentielle est donc

$$y(t) = A \cos 2t + B \sin 2t - \frac{t}{2} \cos 2t + \frac{1}{4} \ln(\sin 2t) \sin 2t$$

Solution du problème.

Les conditions initiales permettent de déterminer les constantes A et B . On a

$$0 = y(\pi/4) = B$$

et, puisque

$$y'(t) = -2A \sin 2t - \frac{1}{2} \cos 2t + t \sin 2t + \frac{1}{2} \cos 2t + \frac{1}{2} \ln(\sin 2t) \cos 2t$$

on a $0 = y'(\pi/4) = -2A + \pi/4$, ce qui donne $A = \pi/8$.

Finalement, la solution du problème différentiel s'écrit

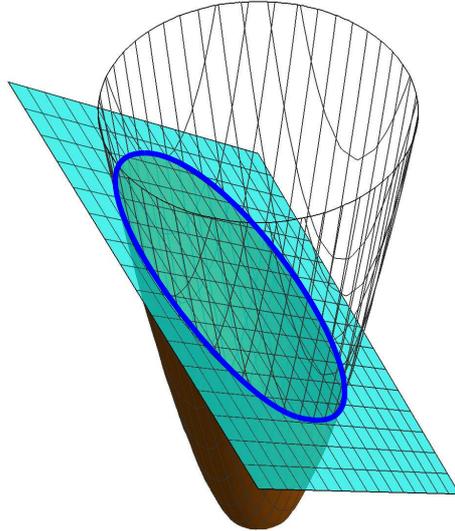
$$y(t) = \frac{\pi}{8} \cos 2t - \frac{t}{2} \cos 2t + \frac{1}{4} \ln(\sin 2t) \sin 2t$$

Question 4

i. Dans le cas où $c = 7$, le domaine

$$E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + 2z = 7, x^2 + y^2 - 4z = 0\}$$

se trouve à l'intersection du plan $x + y + 2z = 7$ et du paraboloïde $x^2 + y^2 - 4z = 0$. Il s'agit d'une courbe fermée.



ii. Il s'agit d'un problème d'optimisation avec 2 contraintes d'égalité

$$g_1(x, y, z) = x + y + 2z - 7 = 0 \quad \text{et} \quad g_2(x, y, z) = x^2 + y^2 - 4z = 0$$

La fonction cible $f(x, y, z) = y$ étant continue sur le compact E (courbe fermée de \mathbb{R}^3), elle y réalise ses bornes supérieure et inférieure. Le minimum recherché existe donc bien.

Les fonctions f , g_1 et g_2 sont indéfiniment continûment dérivables sur \mathbb{R}^3 et donc différentiables. De plus, on peut construire la matrice

$$G = (\nabla g_1(\mathbf{x}) \quad \nabla g_2(\mathbf{x})) = \begin{pmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial x} & \frac{\partial g_2}{\partial x} \\ \frac{\partial g_1}{\partial y} & \frac{\partial g_2}{\partial y} \\ \frac{\partial g_1}{\partial z} & \frac{\partial g_2}{\partial z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2x \\ 1 & 2y \\ 2 & -4 \end{pmatrix}$$

Le rang de G est maximum sauf si sa deuxième colonne est un multiple de la première, c'est-à-dire s'il existe α tel que

$$\begin{pmatrix} 2x \\ 2y \\ -4 \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \text{c'est-à-dire} \quad x = y = -1, \alpha = -2$$

Comme la solution $x = y = -1$, ne correspond à aucun point de E , on peut conclure que le rang de la matrice est maximum sur E , ce qui garantit que les gradients des contraintes y sont linéairement indépendants.

On en déduit que le minimum à identifier peut être recherché parmi les points stationnaires du Lagrangien

$$L(x, y, z, \lambda_1, \lambda_2) = y - \lambda_1(x + y + 2z - 7) - \lambda_2(x^2 + y^2 - 4z)$$

Ces points stationnaires sont les solutions de

$$\begin{cases} \frac{\partial L}{\partial x} = -\lambda_1 - 2\lambda_2 x = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial y} = 1 - \lambda_1 - 2\lambda_2 y = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial z} = -2\lambda_1 + 4\lambda_2 = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda_1} = -(x + y + 2z - 7) = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda_2} = -(x^2 + y^2 - 4z) = 0 \end{cases}$$

La troisième équation donne $\lambda_1 = 2\lambda_2$ de sorte que la première peut s'écrire

$$-2\lambda_2(1 + x) = 0$$

Vu que la solution $\lambda_2 = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 0$ n'est pas compatible avec la deuxième équation, $x = -1$. Les deux dernières équations donnent alors le système de 2 équations à 2 inconnues

$$\begin{cases} y + 2z - 8 = 0 \\ y^2 + 1 - 4z = 0 \end{cases}$$

En additionnant 2 fois la première équation à la deuxième, on obtient $y^2 + 2y - 15 = 0$ qui admet les zéros -5 et 3 . Si $y = -5$, $z = 13/2$. La valeur minimale de la fonction cible $f(x, y, z) = y$ est donc -5 et elle est réalisée au point

$$x^* = (x^*, y^*, z^*) = (-1, -5, 13/2)$$

- iii. Dans un problème d'optimisation avec contrainte d'égalité, le multiplicateur relatif à une contrainte mesure la sensibilité de la fonction cible à la valeur de la contrainte. Dès lors, pour obtenir la sensibilité de la valeur minimale de la fonction cible obtenue ci-dessus à la valeur de c , il suffit de poursuivre la résolution entamée au point précédent en déterminant le multiplicateur de Lagrange λ_1^* correspondant à la solution optimale obtenue pour $c = 7$.

On a, tenant compte de $\lambda_1 = 2\lambda_2$,

$$1 - \lambda_1 - 2\lambda_2 y = 1 - \lambda_1 - \lambda_1 y = 0$$

soit

$$m'(7) = \lambda_1^* = \frac{1}{1 + y^*} = -\frac{1}{4}$$