

Janvier 2021

## MATH0002 - ANALYSE MATHÉMATIQUE 1

Prof. Éric J.M.DELHEZ

Durée de l'épreuve : 3 heures.

Les calculatrices sont interdites pour cet examen.

Répondez aux différentes questions sur des feuilles séparées.

Indiquez sur chacune de vos feuilles et sur cet énoncé votre **numéro d'ordre**, votre nom de famille en MAJUSCULES et votre prénom en minuscules.

Rendez l'énoncé avec vos copies.

# Question I

- i. Si  $f_1 \sim g_1$  et  $f_2 \sim g_2$  au voisinage de  $x_0 \in \mathbb{R}$ , peut-on affirmer que  $f_1 + f_2 \sim g_1 + g_2$ ,  $(x \to x_0)$ ? Justifiez.
- ii. En utilisant la formule de Taylor, déterminez les coefficients  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\gamma$  tels que

$$f'(x_0) = \alpha f(x_0 + \Delta x) + \beta f(x_0) + \gamma f(x_0 - 2\Delta x) + O(\Delta x^2), \quad (\Delta x \to 0)$$

Quelle(s) hypothèse(s) minimale(s) doit remplir la fonction f pour justifier les développements effectués?

- iii. Définissez le concept de fonctions linéairement indépendantes sur un intervalle I. Si les fonctions  $y_1, y_2, \ldots, y_n$  sont définies sur ]-1,1[ et linéairement indépendantes sur ]0,1[, sont-elles linéairement indépendantes sur ]-1,1[? Justifiez.
- iv. Dans le cas particulier où  $\mathbf{f} = \mathbf{f}(x)$ , avec  $\mathbf{f} \in C_1(\mathbb{R}^3)$ , et où  $\mathbf{g}$  est un vecteur constant parallèle à  $\mathbf{e}_z$ , évaluez les deux membres de la relation

$$\nabla \wedge (\mathbf{f} \wedge \mathbf{g}) = \mathbf{f}(\nabla \cdot \mathbf{g}) - \mathbf{g}(\nabla \cdot \mathbf{f}) + (\mathbf{g} \cdot \nabla)\mathbf{f} - (\mathbf{f} \cdot \nabla)\mathbf{g}$$

et vérifiez l'égalité.

# Question II

On étudie le mouvement d'une goutte d'eau de masse m chutant verticalement dans le champ de la pesanteur. Sa hauteur est représentée par la fonction z(t) où t désigne le temps. À l'instant initial, la goutte est à une hauteur z(0) = H avec une vitesse nulle, i.e.  $\dot{z}(0) = 0$ . Les grandeurs H, m, g,  $\alpha$  et k sont des constantes strictement positives.

i. Déterminez la hauteur z(t) de la goutte d'eau en fonction du temps si on néglige le frottement de l'air exercé sur la goutte sachant que z(t) vérifie l'équation

$$m\ddot{z} = -mg$$
 où  $\dot{z} = \frac{dz}{dt}$ ,  $\ddot{z} = \frac{d^2z}{dt^2}$ 

ii. Pour des petites gouttes chutant à faible vitesse, la loi de Stokes indique que le frottement de l'air est responsable d'une force de freinage proportionnelle à la vitesse. Déterminez la hauteur z(t) de la goutte d'eau en fonction du temps dans ce cas sachant que

$$m\ddot{z} = -mg - \alpha \dot{z}$$

iii. Pour de plus grandes gouttes, la force de frottement est proportionnelle au carré de la vitesse, i.e.

$$m\ddot{z} = -mg + k\dot{z}^2$$

Déterminez la vitesse  $\dot{z}(t)$  de la goutte d'eau en fonction du temps dans ce cas. On posera  $u(t) = \dot{z}(t)$  pour résoudre cette dernière équation.

Question III

Une entreprise disposant d'un capital C peut investir ce capital dans trois actions liées respectivement à la modernisation de sa flotte de véhicules de livraison, au traitement des effluents de ses installations et au bien-être de son personnel. On note x, y et z les montants investis dans ces trois actions. Le bénéfice sociétal de ces investissements par rapport aux objectifs de développement durable est modélisé sous la forme d'une fonction

$$b(x, y, z) = \beta \frac{x^2 y^2 z^3}{C^6}$$

Les constantes C et  $\beta$  sont strictement positives.

i. Représentez graphiquement le domaine

$$\mathbf{E} = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x \ge 0, \ y \ge 0, \ z \ge 0, \ x + y + z \le C\}$$

des valeurs admissibles de (x, y, z).

ii. Déterminez les bénéfices sociétaux minimal et maximal pouvant être retirés de ces investissements, c'est-à-dire le minimum et le maximum absolus de b(x,y,z) sur E, ainsi que les valeurs (x,y,z) correspondantes.

## Question I

i. L'énoncé est faux comme le montre le contre-exemple constitué par les fonctions

$$f_1(x) = 1 + x \sim g_1(x) = 1, \quad (x \to 0)$$

et

$$f_2(x) = -1 + x \sim g_2(x) = -1, \quad (x \to 0)$$

pour lesquelles

$$f_1(x) + f_2(x) = 2x \nsim g_1(x) + g_2(x) = 0, \quad (x \to 0)$$

ii. Pour toute fonction f trois fois continûment dérivable au voisinage de  $x_0$ , on a, par application de la formule de Taylor,

$$f(x_0 + \Delta x) = f(x_0) + f'(x_0)\Delta x + \frac{1}{2}f''(x_0)\Delta x^2 + O(\Delta x^3), \quad (\Delta x \to 0)$$

et

$$f(x_0 - 2\Delta x) = f(x_0) + f'(x_0)(-2\Delta x) + \frac{1}{2}f''(x_0)(-2\Delta x)^2 + O(\Delta x^3)$$
  
=  $f(x_0) - 2f'(x_0)\Delta x + 2f''(x_0)\Delta x^2 + O(\Delta x^3)$ ,  $(\Delta x \to 0)$ 

En combinant les deux expressions de façon à éliminer les termes en  $\Delta x^2$ , il vient

$$4f(x_0 + \Delta x) - f(x_0 - 2\Delta x) = 3f(x_0) + 6f'(x_0)\Delta x + O(\Delta x^3), \quad (\Delta x \to 0)$$

Dès lors,

$$f'(x_0) = \frac{2}{3\Delta x} f(x_0 + \Delta x) - \frac{1}{2\Delta x} f(x_0) - \frac{1}{6\Delta x} f(x_0 - 2\Delta x) + O(\Delta x^2), \quad (\Delta x \to 0)$$

Cette expression correspond au résultat recherché avec

$$\alpha = \frac{2}{3\Delta x}$$
,  $\beta = -\frac{1}{2\Delta x}$  et  $\gamma = -\frac{1}{6\Delta x}$ 

iii. On dit que n fonctions  $y_1, \ldots, y_n$  sont linéairement indépendantes sur I lorsque

$$\lambda_1 y_1(x) + \dots + \lambda_n y_n(x) = 0, \ \forall x \in \mathbb{I} \quad \Rightarrow \quad \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$$

Si les fonctions  $y_1, \ldots, y_n$ , définies sur ]-1,1[ sont linéairement indépendantes sur ]0,1[, alors

$$\lambda_1 y_1(x) + \dots + \lambda_n y_n(x) = 0, \quad \forall x \in ]-1,1[$$

$$\Rightarrow \quad \lambda_1 y_1(x) + \dots + \lambda_n y_n(x) = 0, \quad \forall x \in ]0,1[$$

$$\Rightarrow \quad \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$$

et les fonctions sont aussi linéairement indépendantes sur ]-1,1[.

iv. Vérifions l'égalité

$$\nabla \wedge (\mathbf{f} \wedge \mathbf{g}) = \mathbf{f}(\nabla \cdot \mathbf{g}) - \mathbf{g}(\nabla \cdot \mathbf{f}) + (\mathbf{g} \cdot \nabla)\mathbf{f} - (\mathbf{f} \cdot \nabla)\mathbf{g}$$
 (†)

dans le cas où  $\mathbf{g} = a \mathbf{e}_z$  où a est une constante et  $\mathbf{f} = \mathbf{f}(x) = f_x(x)\mathbf{e}_x + f_y(x)\mathbf{e}_y + f_z(x)\mathbf{e}_z$ . On calcule

$$\mathbf{f} \wedge \mathbf{g} = [f_x(x)\mathbf{e}_x + f_y(x)\mathbf{e}_y + f_z(x)\mathbf{e}_z] \wedge a\mathbf{e}_z = -af_x(x)\mathbf{e}_y + af_y(x)\mathbf{e}_x$$

et, en procédant formellement pour le calcul du déterminant,

$$\nabla \wedge (\mathbf{f} \wedge \mathbf{g}) = \begin{vmatrix} \mathbf{e}_{x} & \mathbf{e}_{y} & \mathbf{e}_{z} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ af_{y}(x) & -af_{x}(x) & 0 \end{vmatrix} = -a\frac{\partial}{\partial x}f_{x}(x)\mathbf{e}_{z}$$

Par ailleurs,

$$(\mathbf{g} \cdot \nabla)\mathbf{f} = \left(a\mathbf{e}_z \cdot \left[\mathbf{e}_x \frac{\partial}{\partial x} + \mathbf{e}_y \frac{\partial}{\partial y} + \mathbf{e}_z \frac{\partial}{\partial z}\right]\right) \mathbf{f}(x) = a \frac{\partial}{\partial z} \mathbf{f}(x) = \mathbf{0},$$

$$\mathbf{g}(\nabla \cdot \mathbf{f}) = a\mathbf{e}_z \left( \frac{\partial}{\partial x} f_x(x) + \frac{\partial}{\partial y} f_y(x) + \frac{\partial}{\partial z} f_z(x) \right) = a \frac{\partial}{\partial x} f_x(x) \mathbf{e}_z$$

et, puisque g est constant,

$$(\mathbf{f} \cdot \nabla)\mathbf{g} = \mathbf{0}$$
 et  $\mathbf{f}(\nabla \cdot \mathbf{g}) = \mathbf{0}$ 

de sorte que l'égalité (†) s'écrit

$$-a\frac{\partial}{\partial x}f_x(x)\mathbf{e}_z = -a\frac{\partial}{\partial x}f_x(x)\mathbf{e}_z$$

et est bien vérifiée.

## Question II

## i. L'équation

$$m\ddot{z} = -mg$$

peut encore s'écrire

$$\ddot{z} = -g$$

et être résolue par intégration directe. On obtient successivement

$$\dot{z}(t) = -gt + C_1$$

et

$$z(t) = -\frac{gt^2}{2} + C_1t + C_2$$

où  $C_1$  et  $C_2$  sont des constantes. Celles-ci peuvent être déterminées en utilisant les conditions initiales  $\dot{z}(0) = 0$  et z(0) = H. On trouve aisément  $C_1 = 0$  et  $C_2 = H$ .

Finalement,

$$z(t) = -\frac{gt^2}{2} + H$$

#### ii. L'équation

$$m\ddot{z} = -mg - \alpha \dot{z}$$

peut encore s'écrire

$$m\ddot{z} + \alpha \dot{z} = -mg$$

Il s'agit d'une équation différentielle linéaire non homogène. Sa solution générale est la somme de la solution générale de l'équation homogène associée et d'une solution particulière de l'équation non homogène, soit

$$z(t) = z_h(t) + z_p(t)$$

Comme l'équation est linéaire à coefficients constants, on peut trouver la solution générale de l'équation homogène associée en considérant les zéros du polynôme caractéristique

$$\mathcal{L}(x) = mx^2 + \alpha x = x(mx + \alpha)$$

Celui-ci admet les zéros simples  $x_1 = 0$  et  $x_2 = -\alpha/m$  de sorte que la solution générale de l'équation homogène est

$$z_h(t) = A + B e^{-\alpha t/m}$$

où A et B sont des constantes.

L'examen de l'équation non homogène (ou l'application de la méthode de l'exponentiellepolynôme) suggère de rechercher une solution particulière de la forme  $z_p(t) = Ct$  où C est une constante. En injectant cette expression dans l'équation, on trouve aisément  $C=-mg/\alpha$  de sorte que

$$z_p(t) = -\frac{mg}{\alpha}t$$

La solution générale de l'équation différentielle est donc donnée par

$$z(t) = A + B e^{-\alpha t/m} - \frac{mg}{\alpha}t$$

Les constantes A et B peuvent être déterminées en utilisant les conditions initiales

$$z(0) = A + B = H$$
 et  $\dot{z}(0) = -\frac{\alpha}{m}B - \frac{mg}{\alpha} = 0$ 

soit

$$A = H + \frac{m^2 g}{\alpha^2}$$
 et  $B = -\frac{m^2 g}{\alpha^2}$ 

La solution du problème s'écrit alors

$$z(t) = H - \frac{mg}{\alpha}t + \left(1 - e^{-\alpha t/m}\right)\frac{m^2g}{\alpha^2}$$

iii. En suivant l'indication relative au changement de fonction inconnue  $u(t) = \dot{z}(t)$ , l'équation

$$m\ddot{z} = -mg + k\dot{z}^2$$

devient

$$m\dot{u} = -mg + ku^2$$

Il s'agit d'une équation à variables séparables qui conduit à

$$\frac{du}{1 - \frac{k}{gm}u^2} = -gdt$$

soit

$$\int \frac{du}{1 - \frac{k}{gm}u^2} = -\int g \, dt + C \tag{\heartsuit}$$

où C est une constante.

Remarquons que les solutions singulières  $u = \dot{z} = \pm \sqrt{gm/k}$  ne sont pas acceptables puisqu'elles ne vérifient pas la condition initiale  $\dot{z}(0) = 0$ .

On a alors, en évaluant les primitives des deux membres de l'équation,

$$\sqrt{\frac{mg}{k}} \operatorname{arcth}\left(\sqrt{\frac{k}{mg}}u\right) = -gt + C$$

où le choix de la primitive (arcth y et pas arcoth y) de la fonction  $1/(1-y^2)$  est dicté par la condition initiale sur  $\dot{z}$  qui indique que  $y=u\sqrt{k/mg}=\dot{z}\sqrt{k/mg}$  présente une valeur initiale nulle.

La constante C est déterminée en considérant la condition initiale  $u(0) = \dot{z}(0) = 0$ , soit C = 0. La vitesse recherchée s'écrit alors

$$\dot{z}(t) = u(t) = -\sqrt{\frac{mg}{k}} \operatorname{th}\left(\sqrt{\frac{kg}{m}}t\right)$$

Remarquons qu'il est aussi possible de calculer une primitive de la fonction de u en utilisant la technique de primitivation des fractions simples. On a

$$\frac{1}{1 - \frac{k}{gm}u^2} = \frac{1}{2} \frac{1}{1 - \sqrt{\frac{k}{mg}u}} + \frac{1}{2} \frac{1}{1 + \sqrt{\frac{k}{mg}u}}$$

de sorte que

$$\int \frac{du}{1 - \frac{k}{gm}u^2} = -\frac{1}{2}\sqrt{\frac{mg}{k}}\ln\left|1 - \sqrt{\frac{k}{mg}}u\right| + \frac{1}{2}\sqrt{\frac{mg}{k}}\ln\left|1 + \sqrt{\frac{k}{mg}}u\right|$$
$$= \frac{1}{2}\sqrt{\frac{mg}{k}}\ln\left|\frac{1 + \sqrt{\frac{k}{mg}}u}{1 - \sqrt{\frac{k}{mg}}u}\right|$$

En exploitant  $(\heartsuit)$ , il vient donc

$$\frac{1}{2}\sqrt{\frac{mg}{k}}\ln\left|\frac{1+\sqrt{\frac{k}{mg}}u}{1-\sqrt{\frac{k}{mg}}u}\right| = -gt + C$$

où C est une constante. Cette expression peut encore s'écrire sous la forme

$$\ln \left| \frac{1 + \sqrt{\frac{k}{mg}} u}{1 - \sqrt{\frac{k}{mg}} u} \right| = -2\sqrt{\frac{kg}{m}} t + \tilde{C}$$

c'est-à-dire

$$\frac{1+\sqrt{\frac{k}{mg}}u}{1-\sqrt{\frac{k}{mg}}u} = \pm e^{\tilde{C}}e^{-2\sqrt{\frac{kg}{m}}t} = \hat{C}e^{-2\sqrt{\frac{kg}{m}}t}$$

où  $\tilde{C}$  et  $\hat{C}$  sont des constantes. La solution du problème est obtenue en imposant que  $u(0) = \dot{z}(0) = 0$ , ce qui donne  $\hat{C} = 1$ .

On obtient alors

$$\frac{1+\sqrt{\frac{k}{mg}}\,u}{1-\sqrt{\frac{k}{mg}}\,u}=\mathrm{e}^{-2\sqrt{\frac{kg}{m}}\,t}$$

soit

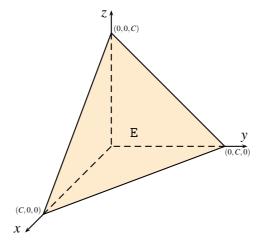
$$1 + \sqrt{\frac{k}{mg}}u = \left(1 - \sqrt{\frac{k}{mg}}u\right)e^{-2\sqrt{\frac{kg}{m}}t}$$

et, finalement,

$$\dot{z}(t) = u(t) = \sqrt{\frac{mg}{k}} \left( \frac{e^{-2\sqrt{\frac{kg}{m}}t} - 1}{e^{-2\sqrt{\frac{kg}{m}}t} + 1} \right)$$

$$= \sqrt{\frac{mg}{k}} \left( \frac{e^{-\sqrt{\frac{kg}{m}}t} - e^{\sqrt{\frac{kg}{m}}t}}{e^{-\sqrt{\frac{kg}{m}}t} + e^{\sqrt{\frac{kg}{m}}t}} \right) = -\sqrt{\frac{mg}{k}} \operatorname{th} \left( \sqrt{\frac{kg}{m}}t \right)$$

i. L'ensemble E correspond à une pyramide à base triangulaire dont les sommets sont (0,0,0), (C,0,0), (0,C,0) et (0,0,C).



ii. Comme la fonction

$$b(x, y, z) = \beta \frac{x^2 y^2 z^3}{C^6}$$

est continue sur le compact E, elle y atteint nécessairement son minimum et son maximum absolus, ce qui assure l'existence d'une solution au problème considéré.

La fonction b dont on cherche les extrema est indéfiniment continûment dérivable sur  $\mathbb{R}^3$ , donc sur E. Dès lors, les extrema recherchés se trouvent soit parmi les points stationnaires de b situés dans l'intérieur de E, soit parmi les points situés sur la frontière de E.

## a) Étude des points stationnaires de b dans l'intérieur de ${\tt E}$ .

Les points stationnaires de b vérifient

$$\nabla b = \mathbf{0} \qquad \text{soit} \qquad \begin{cases} \frac{\partial b}{\partial x} = \frac{\beta}{C^6} 2xy^2 z^3 = 0\\ \frac{\partial b}{\partial y} = \frac{\beta}{C^6} 2x^2 yz^3 = 0\\ \frac{\partial b}{\partial z} = \frac{\beta}{C^6} 3x^2 y^2 z^2 = 0 \end{cases}$$

Les points stationnaires sont les points (0, y, z), (x, 0, z), (x, y, 0) et ceux-ci appartiennent à la frontière de E : les extrema recherchés n'appartiennent donc pas à l'intérieur de E, mais bien à la frontière.

### b) Étude des points de la frontière de E.

La frontière de E est constituée de trois portions de plans triangulaires perpendiculaires aux axes,

$$\begin{aligned} \mathbf{E}_1 &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0, \ y \ge 0, \ z \ge 0, \ y + z \le C \right\}, \\ \mathbf{E}_2 &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x \ge 0, \ y = 0, \ z \ge 0, \ x + z \le C \right\}, \\ \mathbf{E}_3 &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x \ge 0, \ y \ge 0, \ z = 0, \ x + y \le C \right\}, \end{aligned}$$

et d'une portion de plan triangulaire de sommets (C,0,0), (0,C,0) et (0,0,C)

$$E_4 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x \ge 0, y \ge 0, z \ge 0, x + y + z = C\}$$

• Étude des points de E<sub>1</sub>, E<sub>2</sub> et E<sub>3</sub>. Sur E<sub>1</sub>, E<sub>2</sub> et E<sub>3</sub>, la fonction b est identiquement nulle. En effet,

$$b(0, y, z) = b(x, 0, z) = b(x, y, 0) = 0$$

Comme  $b \ge 0$  sur E, on peut affirmer que la valeur 0 est le minimum absolu de b sur E.

• Étude des points de E<sub>4</sub>.

Les extrema de b sur la surface  $E_4$  peuvent être recherchés parmi les solutions du problème d'optimisation

$$\mathcal{P}$$
 extrema de  $b(x, y, z) = \beta \frac{x^2 y^2 z^3}{C^6}$   
s. c.  $g(x, y, z) = x + y + z - C = 0$ 

pour lesquelles  $x, y, z \ge 0$ .

Comme b et g sont différentiables sur  $\mathbb{R}^3$  (puisque ces fonctions sont indéfiniment continûment dérivables sur  $\mathbb{R}^3$ ) et comme  $\nabla g = \mathbf{e}_x + \mathbf{e}_y + \mathbf{e}_z \neq \mathbf{0}$  sur  $\mathbf{E}_4$ , toute solution de  $\mathcal{P}$  se trouve parmi les points stationnaires du Lagrangien

$$L(x, y, z, \lambda) = b(x, y, z) - \lambda g(x, y, z) = \beta \frac{x^2 y^2 z^3}{C^6} - \lambda (x + y + z - C)$$

Ceux-ci vérifient

$$\begin{cases} \frac{\partial L}{\partial x} = \frac{2\beta}{C^6} x y^2 z^3 - \lambda = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial y} = \frac{2\beta}{C^6} x^2 y z^3 - \lambda = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial z} = \frac{3\beta}{C^6} x^2 y^2 z^2 - \lambda = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda} = -(x + y + z - C) = 0 \end{cases}$$

$$(\clubsuit)$$

Égalant les valeurs de  $\lambda$  fournies par les deux premières équations, on a

$$\frac{2\beta}{C^6}xy^2z^3 = \frac{2\beta}{C^6}x^2yz^3$$

soit, en écartant les solutions déjà étudiées plus haut pour lesquelles x = 0, y = 0 ou z = 0,

$$x = y$$

En procédant de la même façon avec les première et troisième équations de (\$\lambda\$), on obtient

$$3x = 2z$$

En combinant ces deux relations avec la quatrième équation x+y+z=C, on trouve dès lors que le Lagrangien possède un seul point stationnaire pour lequel

$$(x_{\star}, y_{\star}, z_{\star}) = \left(\frac{2C}{7}, \frac{2C}{7}, \frac{3C}{7}\right)$$

Pour ces valeurs, on calcule

$$b(x_{\star}, y_{\star}, z_{\star}) = \frac{432\,\beta C}{7^7}$$

Cette valeur correspond au maximum absolu de b sur E puisque, en vertu des raisonnements précédents, on sait que le maximum existe et que la valeur de b calculée au point  $(x_{\star}, y_{\star}, z_{\star})$  est supérieure à la valeur de la fonction cible en tous les autres points rencontrant les conditions nécessaires d'extrémalité.